

ภาคเรียนที่ 1/2560

วิชา 5673603 การสร้างและการวิวัฒน์ซอฟต์แวร์

กลุ่ม	นำเสนอผลงาน 25 ตุลาคม 2560 และ 3, 6 พฤศจิกายน 2560
กลุ่มที่ 1	(3 พย. 60) ผู้นำเสนอครบถ้วน การนำเสนอเป็นขั้นตอนการพัฒนาตามลำดับ <u>บทที่ 1</u> มีความเข้าใจในเหตุผล/วัตถุประสงค์ของการพัฒนาแต่ <u>วิธีการพัฒนาผิดต้องปรับเปลี่ยน บทที่ 2</u> แนวคิด <u>ยังไม่สมบูรณ์</u> การเก็บข้อมูลดั้งเดิมของแนวทางปฏิบัติเดิมไม่ปรากฏ ทำให้ไม่ทราบที่มาที่ไปในการพัฒนาระบบใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานแบบเดิม ทฤษฎีหลักครบถ้วน แต่บางหัวข้อไม่ได้ใช้ควรตัดออกไป <u>บทที่ 3</u> การวิเคราะห์และออกแบบระบบ การจัดทำเอกสารคุณภาพพอใช้ องค์ประกอบ Use Case/Activity/Class Diagram ภายในเอกสารทับซ้อน ขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่ละเอียด แต่พัฒนาจริงได้ดี สรุปการพัฒนาระบบดี ผลงานเกือบครบถ้วน ผลงานโดดเด่นน่าสนใจ แต่ภาพรวมของการนำเสนอไม่ดี การพูดเหมือนอ่านไม่ได้นำเสนองาน ติดขัดไม่ราบรื่น ความร่วมมือภายในทีมดีระดับหนึ่ง คำถามได้ด : งานแสดงกราฟสถิติสรุปผลประเมินคุณภาพบัณฑิต จัดเก็บลง 1 ตารางข้อมูล คือ Surway_Log คำตอบได้ด : ผ่าน
กลุ่มที่ 2	(3 พย. 60) ผู้นำเสนอครบถ้วน การนำเสนอเป็นขั้นตอนการพัฒนาตามลำดับ <u>บทที่ 1</u> มีความเข้าใจในเหตุผล/วัตถุประสงค์ของการพัฒนา ขอบเขตของการทำงานต้องเป็นไปตามที่วิเคราะห์ร่วมกัน <u>ส่วนที่ปรากฏน่าจะเป็นส่วนของแนวคิด</u> ที่ต้องนำมาพิจารณาในการพัฒนาระบบใหม่ รวมถึงวิธีการดำเนินงานต้องอยู่ในกระบวนการพัฒนาไม่ใช่ในรูปแบบวิจัย <u>บทที่ 2</u> แนวคิดที่ <u>ปรากฏยังไม่เป็นข้อมูลระบบดั้งเดิม</u> แต่เป็นแนวคิดที่สนับสนุนการพัฒนา ทฤษฎีหลักครบถ้วน <u>บทที่ 3</u> การวิเคราะห์และออกแบบระบบ การจัดทำเอกสารคุณภาพไม่สมบูรณ์ <u>ขาดองค์ประกอบสำคัญ</u> ได้แก่ Use Case ที่แสดงภาพรวมของระบบ และ Class Diagram รวมถึง Activity Diagram ขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่ละเอียด <u>ผลงานการพัฒนาไม่สมบูรณ์</u> เกิดข้อผิดพลาด <u>ทำงานไม่ได้</u> ภาพรวมของการนำเสนอพอใช้ ติดขัดไม่ราบรื่น ความร่วมมือภายในทีมดีระดับหนึ่ง คำถามได้ด : - คำตอบได้ด : - นัดหมายใหม่ 6 พย. 60 เวลา 13.30 น.
กลุ่มที่ 3	(25 ต.ค.60) ผู้นำเสนอครบถ้วน การนำเสนอเป็นขั้นตอนการพัฒนาตามลำดับ <u>บทที่ 1</u> มีความเข้าใจในเหตุผล/วัตถุประสงค์ของการพัฒนา <u>บทที่ 2</u> แนวคิด <u>ยังไม่สมบูรณ์</u> การเก็บข้อมูลดั้งเดิมของแนวทางปฏิบัติเดิมไม่ปรากฏ ทำให้ไม่ทราบที่มาที่ไปในการพัฒนาระบบใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานแบบเดิม ทฤษฎีหลักครบถ้วน แต่บางหัวข้อไม่ได้ใช้ควรตัดออกไป <u>บทที่ 3</u> การวิเคราะห์และออกแบบระบบ ประกอบด้วย Use Case p.3-1 Description ยังไม่ตรงกับการพัฒนาจริง (Stories ที่ 1,5,9) / Activity Diagram 1 และ 5 OK แต่ <u>9 ไม่ตรงตาม Description/</u> Class Diagram และ Data Dictionary <u>ไม่ตรงกับที่พัฒนาจริงรวมถึงขั้นตอนการพัฒนาโดยเฉพาะการตอบแบบสอบถามและการสรุปผลลัพธ์ ไม่ตรงกับการออกแบบจริง</u> การพัฒนาระบบตามกำหนดครบถ้วน การออกแบบระบบควรปรับปรุง ไม่โดดเด่นหรือไม่น่าสนใจ ตัวอักษรเล็ก <u>งานเพิ่มเติม Stories ที่ 2,3,10</u> ภาพรวมของการนำเสนอดี พูดนำเสนอบางครั้งยังติดคำพูดที่ไม่เป็นทางการ แต่ชัดเจน และความร่วมมือภายในทีมอยู่ในระดับดี คำถามได้ด : งานตอบแบบสอบถาม การสรุปผลคะแนน จัดเก็บลง 2 ตารางข้อมูล คือ tb_answer และ tb_point คำตอบได้ด : ผ่าน